



הציבור מרוויח, עורכי הדין מתעשרים: זינוק של 40% במספר הייצוגיות

חמשת המופלאים הייצוגיות עם שכר הטרחה הגבוה ביותר, במיליוני שקלים

שם התובע	חברה נתבעת	עורך הדין	הפיצוי לקבוצה	גמול	שכר טרחה
דב כהנא	מכתשים אגן תעשיות	יצחק אבירם	160.0	5.00	8.0
רוני סולובניק	בנק הפועלים ואח'	גיל פלד	71.0	0.60	3.2
פתאל	סלקום	גיל רון, קינן	22.0	0.20	2.2
קיכל	בזק	פירט וילנסקי	17.0	0.06	1.5
פלזנר	HOT	עופר לוי	*20.6	0.15	0.6

*שווה כסף

608 בקשות לתביעות ייצוגיות הוגשו מתחילת השנה • יותר ממחציתן עסקו בנושאים צרכניים, רק תשע בתחום ניירות ערך • החברות הנתבעות מיוצגות על ידי הפירמות הגדולות, הציבור מסתפק במשרדים הקטנים

מאת שלי אפלברג

« בכל יום מוגשות בישראל שלוש בקשות לתביעות ייצוגיות; מתחילת השנה הוגשו 608 בקשות לתביעות ייצוגיות – עלייה של כ-40% לעומת 2010. נתונים אלה, המבוססים על פנקס התביעות הייצוגיות של הנהלת בתי המשפט, הוצגו בכנס השנתי השני לתביעות ייצוגיות שערך אתמול מרכז "הלכה למעשה" במלון דיוויד אינטרקונטיננטל בתל אביב.

הנתונים, שהוצגו על ידי עו"ד אסף פינק, מלמדים כי ניטוח התביעות מתחלק בין מאות משרדי עורכי דין. עם זאת, היעדר התחרות במשק לא פסח על תחום התביעות הייצוגיות, ומרבית החברות והגופים הנתבעים מיוצגים על ידי הפירמות התל אביביות הגדולות.

מהנתונים עולה עוד כי 34 משרדי עורכי דין הגישו ב-2011 כ-65% מהתביעות הייצוגיות. שבעה משרדים המתמחים בהגשת תביעות ייצוגיות נגד רשויות הגישו

"לא הכל טוב סביב נסף בתביעות הייצוגיות. יש המון הונאה בהגשת תביעות ייצוגיות משום שבנך אנו מעלים על סדר היום עוולה חברתית"

קול העם

דירוג המשרדים המובילים בייצוג תובעים בייצוגיות*

1.	יוחי גבע
2.	אמיר ישראלי ושלומי כהן
3.	חיים כפיר
4.	סאבר נאטר
5.	צמח - שאשא ושות'
6.	יעקב ואסף פינק
7.	חגית חופי
8.	צבי ברק
9.	אורלי בן עמי
10.	האני טאנוס

קול החזקים

דירוג המשרדים המובילים בייצוג נתבעות בייצוגיות*

1.	אגמון ושות'
1.	יגאל ארנון
3.	פישר בכר חן וול אוריון
4.	גולדפרב-זליגמן ושות'
5.	פרקליטות מחוז ת"א
6.	עמר רייטר ז'אן ושות'
7.	ארדיסט בן נתן
8.	רון גזית רוטנברג ושות'
9.	שדות מהולל
10.	זיכל-פדהאל

כ-15% מהתביעות. כ-10% מהתביעות הוגשו על ידי עורכי דין שהגישו יותר מתביעה אחת ו-23% על ידי עורכי דין שהגישו תביעה אחת בלבד. המשרדים המובילים בישראל ייצגו את הנתבעים ביותר מ-200 תביעות, שהן כ-35% מהתביעות הייצוגיות שהוגשו ב-2011.

חברות התקשורת בראש הנתבעות

חברות התקשורת עומדות בראש החברות שנגרן הוגשו תביעות ייצוגיות ב-2011. שלוש חברות הסלולר הגדולות, סלקום, פרטנר ופלאפון, התמודדו השנה עם לא פחות מ-60 תביעות ייצוגיות. נגד חברות הטלפוניה הקוויות, בזק והוט, הוגשו כ-25 תביעות. נגד קוואפריטיב האוטובוסים אגד הוגשו חמש תביעות ונגד רכבת ישראל ארבע תביעות. עוד ברשימה: מפעל הפיס (4), קופת חולים מכבי (5) ורשות שדות התעופה (4). 140 תביעות הוגשו נגד רשויות עירוניות. נגד עיריית תל אביב הוגשו 11 תביעות חדשות, יותר מכל רשות אחרת.

מרבית התביעות שהוגשו השנה היו בנושאים צרכניים (372). זאת אף שהזינוק הגרם לצרכנים על פי רוב אינו גדול בהשוואה לזינוק שנגרם לעמיתים חברות הביטוח, ללקוחות הבנקים או למחזיקי מניות מיעוט בחברות ציבוריות. מורכבות התביעות בתחומי הפיננסים, ניירות הערך והביטוח גורמת לכך שפחות עורכי דין מתמחים בתחום ומוכנים לקחת על עצמם את הסיכון שבהפסד ואת העלויות הגבוהות שתביעות אלה מצריכות.

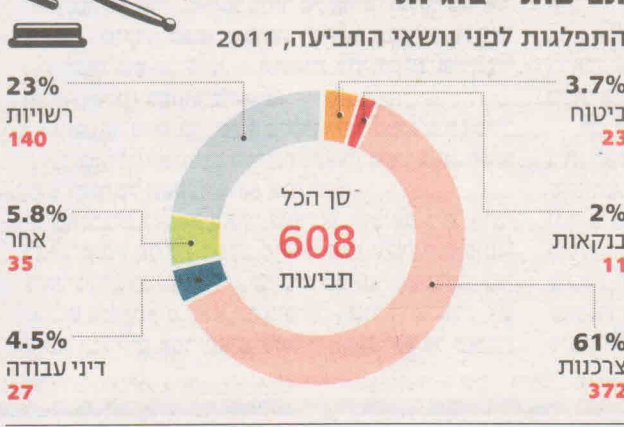
27 תביעות הוגשו בגין הפרה של דיני עבודה ו-23 בעילות של חווי ביטוח. נגד הבנקים הוגשו 11 תביעות ייצוגיות. רק תשע תביעות הוגשו בתחום ניירות ערך, ושלוש בלבד בעקבות עבירות על דיני ההגבלים העסקיים. סכום הפשרה הגבוה ביותר

שהושג בתביעה ייצוגית בישראל עד כה היה בתחום ניירות הערך. במסגרת פשרה שנחתמה בין התובע המייצג, ר"ח רב כהנא, לחברת כור, שהחזיקה במכתשים-אגן, שילמה כור לבעלי מניות מכתשים-אגן מקרב הציבור 45 מיליון דולר. זאת לאחר שבית המשפט קבע כי כור קיפחה את בעלי המניות בהסכם למכירת מכתשים-אגן לחברת כימצי"נה.

עורכי הדין ברוס וניו ולינגל גלנסי, המתמחים בתביעות ייצוגיות בארה"ב והשתתפו בכנס, ציינו כי לעומת שיעור התביעות הייצוגיות הזעום בישראל העוסקות בדיני ניירות ערך, בארה"ב 40% מהתביעות הייצוגיות הן בתחום זה. גלנסי סבור כי בעקבות פסיקה חדשה בבית המשפט העליון בארה"ב, יגדל מספר התביעות הייצוגיות שיוגשו בישראל נגד חברות דואליות (חברות שנסחרות במקביל בבורסות בישראל ובארה"ב).

לדבריו, "עד כה התאפשר לבעל מניות ישראלי שרכש מניות בחברות דואליות בבורסה הישראלית להגיש תביעה ייצוגית בארה"ב. רבים מבעלי

תביעות ייצוגיות



משפט. רק כאשר אנו מגישים תביעה ייצוגית, הנתבע מתייחס אלינו ברצינות ובא לדבר איתנו. אבירם הוסיף כי "בשונה מתביעות ייצוגיות צרכניות, בתביעות בתחום ניירות ערך יש להבין את הפרוצדורות בשוק ההון ולעבוד עם מומחים. עורך הדין חייב לזכור שהלקוח שלו יכול לשאת בהוצאות של מיליוני שקלים". בתביעה שהגיש כהנא, סיפר אבירם, השקיע כהנא מאות אלפי שקלים בחוות דעת של מומחים מטעמו.

הרשות האמריקאית פעילה הרבה יותר

עו"ד אופיר איל, הממונה על תביעות ייצוגיות ברשות ניירות ערך, הסביר שאף שהרשות רואה בתביעות ייצוגיות כלי חשוב לאכיפה, אין היא יכולה לטפל בכל ההפרות של החברות הציבוריות כי אין לה הכלים, האמצעים והמשאבים לכך. איל ער לטענה שהרשות אינה מעורבת מספיק בתביעות. לדבריו, "הנושא שאני פחות גאה בו הוא התייצבות הרשות כצד בתביעות ייצוגיות. לרשות יש זכות בחוק להתייצב ולהביע עמדות בהליכים, אבל למעשה היא התייצבה רק בשלושה מקרים בלבד עד היום. אני מסכים שאנחנו צריכים לעשות עבודה טובה יותר בנושא זה. אם מסתכלים על ארה"ב, הרשות האמריקאית הרבה יותר פעילה. אנחנו דנים בנושא וייתכן שנשנה מדיניות".

עו"ד ליאב וינבאום, מנהל המחלקה המסחרית בפרקליטות מחוז תל אביב, תומך בהגשת תביעות ייצוגיות בתחום ניירות ערך גם נגד גופים מוסדיים. לדבריו, "התנהלות הגופיים המוסדיים תשפר אם יוגשו תביעות ייצוגיות".