



# LAW & NEWS

בבית המשפט המחוזי בתל אביב, והחלטת בית המשפט בעניין פורסמה בחודש שעבר. במסגרת פסק הדין התייחס בית המשפט גם לשימוש בסימן מסחר כחלק מפרסום בגוגל, וקבע כי השימוש האמור מעיד על כך ש.כ.א.ש. פעלה בחוסר תום לב.

גם כאן, אלמנט ההטעייה הוא שהכריע. נקבע, כי המקרה שונה מעניין מתאים לי, מאחר שמדובר במילה "למטייל" המהווה סימן מסחר רשום, אליה הוצמדה באופן מלאכותי המילה "עודפים", במטרה להסוות את השימוש הבלתי מורשה בסימן המסחר עצמו. בניגוד לפרשת מתאים לי, חברת כ.כ.א.ש. לא עשתה שימוש בשם רק כמילת מפתח, אלא השם הופיע גם באתר של כ.כ.א.ש., תוך הסתרת שמה והתחזות לרשת "למטייל". משכך, אין כל ערובה לכך שגולש המקיש את מילות החיפוש ב"גוגל" ידע, כי מדובר בקישור ממומן של כ.כ.א.ש. ולא של רשת החנויות "למטייל". חברת כ.כ.א.ש. ובעליה חויבו לשלם פיצויים בסך 100,000 ש"ח בצירוף הוצאות ושכר טרחת עו"ד בסך 40,000 ש"ח.

**שמו של אדם כמילת מפתח:** ומה הדין כאשר מילת המפתח הינה שמו של אדם? שני מקרים דומים, הניבו תוצאות שונות לחלוטין: **ד"ר קליין**, מנתח פלסטי ידוע בישראל, **תבע את רשת "פרופורציה"**, על השימוש בשמו כמילת מפתח, שהקלדה מובילה למודעת פרסום של פרופורציה. פרופורציה הסתמכה כמובן על פסק דין מתאים לי, וטענה שהשימוש בשמו של ד"ר קליין הוא לגיטימי וחוקי, שהרי שמו אינו מופיע במודעה עצמה של פרופורציה ולפיכך אינה מטעה את הגולשים.

בית המשפט המחוזי בתל אביב, יצר אבחנה בין שם מסחרי לבין שם של אדם פרטי. בהתבסס על חוק הגנת הפרטיות, נקבע שבמקרה זה האינטרס של שמירה על זכות אדם להימנע מפרסום שמו על-ידי אחרים בניגוד לרצונו, גובר על האינטרס השיווקי ועל עקרון התחרות החופשית. נקבע כי פרופורציה תשלם לד"ר קליין סך של 50,000 ש"ח והוצאות משפט בסך 10,000 ש"ח. כמה חודשים לאחר מכן, מנתח הפלסטי ד"ר מוסקונה, ניסה גם הוא את מזלו מול רשת פרופורציה ותבע אותה על השימוש בשמו כמילת מפתח ב"גוגל". בית המשפט המחוזי בתל אביב, הפעם בהרכב אחר, הגיע למסקנה הפוכה ודחה את התביעה. בית המשפט הסתמך על עניין מתאים לי, וקבע שמוסקונה אינו יכול לתבוע בעלות במילות מפתח כלשהן, גם אם מילים אלו מרכיבות

## פסיקה חדשה: שימוש בסימן מסחר של מתחרה במודעת פרסום בגוגל

עו"ד יעל רואש-קבילי

פרסום באמצעות מנועי חיפוש הפך לא מכבר לכלי שיווק נפוץ ביותר באינטרנט. מפרסמים רבים עושים שימוש בשירות הקישורים הממומנים של גוגל (Google Adwords), אותן מודעות בולטות המופיעות מעל תוצאות החיפוש או לצידן. המודעות המקושרות מופעלות על-ידי מילות מפתח.

ברור כי בעל מותג יכול לרכוש כמילת מפתח את שמו הוא. אך האם יכול בעל עסק לרכוש את שם המתחרה שלו, ולנסות באמצעותו להביא את הלקוחות המחפשים את המתחרה, לאתר שלו?

**חופש העיסוק גובר - פסק דין 'מתאים לי':** בית המשפט הישראלי בחן את הסוגיה כבר בשנת 2006, בבית המשפט המחוזי בתל אביב, בעניין מתאים לי נ' קרייזי ליינ.

באותו עניין רכשה חברת האופנה "קרייזי ליינ" את מילות המפתח "מתאים לי" ו-"ML", המהוות סימני מסחר של רשת האופנה מתאים לי, כך שבכל פעם שגולש התעניין במוצרי מתאים לי והקיש את מילות המפתח ML ו"מתאים לי" במנוע החיפוש של גוגל, הופיעה מודעה של קרייזי ליינ המפנה לאתר המתחרה שלה.

בית המשפט קבע כי השימוש האמור בסימני המסחר של מתאים לי על-ידי קרייזי ליינ כמילות מפתח לחיפוש בגוגל אינו עולה כדי הפרת סימן מסחר. זאת, מאחר שקרייזי ליינ לא עשתה שימוש בסימני המסחר כחלק מהמודעה הפרסומית, אלא רק "מאחורי הקלעים" ובאופן סמוי, קרי, כמילת מפתח בלבד. נקבע כי, שימוש כזה אינו מטעה את הצרכן, אשר מבין כי מדובר במודעה של קרייזי ליינ ולא מודעה של מתאים לי.

**סימן המסחר גובר- פסק דין למטייל:** חברת כ.כ.א.ש. מפעילה את החנות "כ.כ.א.ש. - המרכז למטייל ולחייל", והיא החלה לעשות שימוש בשם המתחם - odafim-lametayel.co.il. כמו כן, לצורך פרסום עסקה, רכשה החברה מגוגל מילות מפתח שונות, כאשר הקלדתן בגוגל העלתה פרסומת ממומנת של כ.כ.א.ש., המובילה לאתרה odafim-lametayel.co.il. "למטייל" הגישה תביעה כנגד כ.כ.א.ש.

טלי איתן  
רפאל ליבא  
ירון מהולל  
איתן שמואלי  
אביגדור דורות  
ניר ויסברגר  
סאלי גיליס  
נעם וייס  
עופר כהן-צדק  
אהוד קרונפלד  
קרן רייבך-סגל  
שירלי גל  
נטע שקד-שטדלר  
גיא הדר  
נועה לב גולדשטיין  
יוחאי שלף  
דיב זיתון  
יואל וידל  
אסתר ליבא  
אלין וקסלמן  
מרב כהן-אורבך  
רועי גוטמן  
מיטל ואקנין  
אליס אברמוביץ  
אריאל ביטון  
נטלי דודאי הדר  
אלון רום  
זיו קינן  
אלכס פינקל  
דוד שינברג  
אברהם מורל  
דפנה יניב  
עופרי סבירסקי  
אריק בוטנר  
אייל בן זקן  
מוטי בללתי  
גרגורי אירגו  
יעל רואש-קבילי  
ליטל נוף סבג  
אדם קדש  
גיא אידו  
רונית אפשטיין  
אמיר ארד  
שירה אוחיון  
ליאור אתגר  
עדי חיה רבן  
גלעד אריאלי  
חגי בן-ארזה

הידי מ. ברון  
ענת שינקין  
רבקה ברקמן  
ולדימיר שרמן  
ברוס לילנג  
דורון שנער  
נאוה אילן



# LAW & NEWS

## תחומי התמחות

### משפט מסחרי

הסכמים מסחריים

חברות, שותפויות

מיזוגים, רכישות וארגון מחדש

מכרזים

### שוק הון

תשקיפים

הנפקות פרטיות

הצעות רכש

גיוסי הון באג"ח

דיווח במגנ"א

### סחר בינלאומי

דיני יבוא ויצוא

הסכמי סחר של ישראל

כללי מקור

אכיפת זכויות קניין רוחני

### מיסוי ישרי

מס הכנסה ומס חברות

מיסוי בינלאומי

מיסוי מקרקעין

נאמנויות

ייצוג בבתי משפט

### מיסוי עקיף ויבוא

מכס

מס קנייה

היטלי היצף

אמצעי הגנה

מע"מ

ייצוג בבתי משפט

### מקרקעין

עסקאות נדל"ן מסחרי

עסקאות קומבינציה

עסקאות נדל"ן למגורים

התחדשות עירונית

קרקעות

הגישה המחמירה (נהוגה בעיקר בבית המשפט המחוזי בתל אביב), היתה שהגשת תביעת החוב במועד נתפסת בעיני המחוקק כ"רף קשיח" וכעניין עקרוני ואינה בעלת משמעות טכנית בלבד, לאור הסתמכות הנושים האחרים על המועדים בדין. בגישה זו, הפרסומים הפומביים אודות מתן צו הפירוק או הכינוס יוצרים חזקה של ידיעה קונסטרוקטיבית, ובמקרים מסוימים אף חזקה חלוטה. לכן, על פי גישה זו, הארכת המועד תחול אך ורק במקרים שבהם לא יכול היה הנושה מטעמים אובייקטיביים, שאינם תלויים בו, להגיש את תביעת החוב במועד. הגישה המקלה יותר (נהוגה בעיקר בבית המשפט המחוזי בחיפה), מבוססת על העיקרון שיש לבחון כל מקרה ומקרה על פי נסיבותיו ויש לתת משקל רב להתנהגות החייב בהליכי הפירוק, מצב הליכי הפירוק, הפגיעה בנושים האחרים, העדר מחלוקת על החוב, ועוד.

בדונו בשתי הגישות, קובע בית המשפט העליון כי יש לאמץ את הגישה המקלה על פני זו המחמירה. בית המשפט העליון קובע כי יש להיענות להארכת מועד, תוך התחשבות בתכלית של קביעת פרק הזמן המוגדר להגשת תביעות חוב, בנסיבות שבהן הנושה לא ידע בפועל אודות מתן הצו ובד בבד, יעילות ההליך וקידומו לא ייפגעו באופן משמעותי, כתוצאה ממתן הארכת המועד המבוקשת.

בית המשפט קובע כי על בעל תפקיד העוסק בבדיקת תביעות החוב להתחשב בכל הנסיבות הרלוונטיות להליך והשפעתה של קבלת הבקשה על ההליך. כך, למשל, כאשר טרם אירעה התקדמות משמעותית בהליך חדלות הפירעון וטרם נבדקו תביעות החוב, גובש הסדר נושים או חולק דיבידנד לנושים, אזי נראה כי יעילות ההליך והאפשרות לקידומו לא ייפגעו משמעותית, אם בכלל, כתוצאה מקבלת תביעת חוב נוספת. יתרה מכך, גם אם חולק דיבידנד לנושים, הרי שלא תהיה פגיעה באינטרס ההסתמכות שלהם, נוכח ההוראה בדין הקובעת כי נושה שקיבל דיבידנד לא יחויב להשיבו, גם אם הוכרה תביעתו של נושה מאוחר, זאת בנוסף לעובדה כי בעת חלוקת דיבידנד יש להתחשב בחובות עתידיים שעשויים להיתבע מבעל התפקיד. הקלה משמעותית בפסיקת בית המשפט העליון היא לעניין חזקת הידיעה הקונסטרוקטיבית. בית המשפט מאמץ אמנם חזקת הידיעה הקונסטרוקטיבית של הנושים אודות מתן צו הכינוס או הפירוק, ואולם הוא קובע כי חזקה זו הינה מוגבלת. נקבע כי לא ניתן לדרוש מציבור הנושים, אף אם מדובר

את שמו. בנוסף, ד"ר מוסקונה פרסם בעצמו את האתר האישי שלו בגוגל, ובכך הפך את המילים "רוני מוסקונה" למילות מפתח ולנחלת הכלל. כמו כן ציין השופט, כי קשה להאמין שמי שמחפש את מוסקונה באופן אישי כרופא ולשים כך הקליד את שמו, יבלבל בין האתר של מוסקונה לבין האתר של פרופורציה, בפרט כאשר מודעת פרופורציה אינה נושאת כלל את שמו של מוסקונה.

## בית המשפט העליון שם קץ לגישות הסותרות בשאלת "הטעמים המיוחדים" להארכת מועד להגשת תביעת חוב

עו"ד קרן רייכנבך-סגל; עו"ד גיא אידו

בחודש אוגוסט 2012 ניתן פסק דין חדש על ידי בית המשפט העליון, בכל הנוגע להארכת מועד להגשת תביעות חוב לנאמן (או למפרק במקרה של פירוק חברה) (רע"א 9802/08 הועדה המקומית לתכנון ולבניה עיריית ירושלים נ' א.ר. מלוונות רותם (1994) בע"מ (בפירוק). הלכה זו משנה באופן דרמטי את ההלכה הנוהגת, ושמה קץ לגישות השונות של בתי המשפט המחוזיים בארץ.

על פי הדין, נושה רשאי להגיש תביעת חוב תוך ששה חודשים מיום מתן צו הכינוס, והכונס הרשמי בתפקידו כנאמן על נכסי החייב, או הנאמן, רשאים, מטעמים מיוחדים שירשמו, להאריך את התקופה להגשת תביעת חוב, אם שוכנעו כי הנושה לא יכול היה להגיש במועד שנקבע. הוראת הסעיף חלה גם על פירוק חברה, בהתאמה.

נושה שלא הגיש תביעת חוב במועד נחשב כמי שוויתר על חובו. לכן, לשאלת היכולת להגיש תביעת חוב באיחור חשיבות מכרעת עבור אותו נושה.

השאלה מהם אותם "טעמים מיוחדים" להארכת המועד להגשת תביעת החוב, נדונה רבות בפסיקת בתי המשפט המחוזיים, ואלה פיתחו גישות שונות, ואף סותרות, לסוגיה. בפסיקה האחרונה בחר בית המשפט העליון לבכר את הגישה המקלה.

הקושי מתעורר במקרים בהם לא התקיימו נסיבות חיצוניות שהשפיעו לרעה על יכולת הנושה להגיש את תביעת החוב במועד, ואולם מבחינה סובייקטיבית, הנושה לא יכול היה להגיש את תביעת החוב במועד, על אף שהתקיים, לדוגמה, פרסום כנדרש אודותיו ברשומות ובעיתון.



# LAW & NEWS

למעביד, לשם הבטחת הישארותו בעבודה או כתנאי לקבלתו לעבודה, וכן נכס משועבד למטרות כאמור, ולא יממשן.

הסנקציות שנקבעו בחוק הינן חריפות ובהן מאסר של שישה חודשים או קנס של כ-150 אלפי ש"ח. החוק קובע כי על נושא משרה בתאגיד תחול אחריות פלילית שבצדה קנס של כ-70 א' ש"ח, אם התאגיד, שהוא מעביד, מעסיק בפועל או מזמין שירות, קיבל בטוחה כאמור מעובד או מימש אותה, אלא אם כן הוכיח נושא המשרה שעשה כל שניתן למילוי חובתו למנוע ההפרה.

החוק מוסיף וקובע איסור מפורש על מימוש בטוחות שנתקבלו על ידי עובד גם טרם מועד כניסת החוק לתוקף.

מובהר כי החוק אינו מתייחס לביטחונות שהם התחייבות בלבד, דהיינו התחייבות חוזית של עובד לשלם למעסיק, אם לא ישלים תקופת עבודה, או בטוחות שניתנו בקשר עם הלוואה שהעמיד המעסיק לעובד. נושאים אלו פוצלו מהצעת החוק המקורית משנת 2006 והועברו לדיון נוסף בוועדות הכנסת.

כיצד ישפיע החוק על בטוחות שניתנו על ידי מייסדים אגב עסקאות השקעה?

פרשנות דווקנית של החוק, עשויה לראות בבטוחות שהתקבלו אגב הסכמים אלו, כגון שטרי העברת מניות חתומים כ- "בטוחה מעובד למעביד לשם הבטחת הישארותו בעבודה".

עבור עסקאות השקעה שנעשו בשנים האחרונות, משמעותו של חוק איסור קבלת בטוחות עשויה להיות כי בטוחות שהפקידו מייסדים בידי החברה, אגב הסכמי השקעה, הינן אסורות למימוש. עבור עסקאות השקעה ממועד כניסתו של החוק לתוקף המשמעות עשויה להיות כי קבלת בטוחות הינה אסורה ועונש כבד בצידה.

מדובר בחוק חדש יחסית אשר טרם עמד לפרשנות משפטית, אך הוא מטיל צל של אי וודאות על הפרקטיקה הנהוגה בהתקשרות בהסכמי השקעה והבטחת אינטרס המשקיע. לדעת הכותב, בהקשר זה יהיה על בית המשפט לעמוד בנוסף ללשונו של החוק גם על תכליתו. התופעה של דרישת בטוחות על ידי מעסיקים, על מנת להבטיח את הישארותם של עובדים במקום העבודה, מתקיימת במישור היחסים הלא מאוזן, שבין המעסיק לעובד ולפיכך סבר המחוקק כי על מנת שלא לפגוע בחופש העיסוק יש להגן על העובד מפני תופעה זו. להבדיל, בטוחות שניתנו אגב הסכמי השקעה (אף שניתנות למעשה לחברה) נועדו להגן על אינטרס המשקיע במערכת יחסים שהינה מאוזנת (שהרי המייסד יכול עקרונית לדחות את הצעת ההשקעה) וספק אם נדרשת הגנת המחוקק במקרה זה.

בנושאים מוסדיים, לעקוב באופן שוטף אחרי הפרסומים בעיתונות וברשומות אודות צווי כינוס ופירוק שניתנו. בית המשפט דוחה את הטענה כי זוהי חזקה חלוטה (כפי שטוענת הגישה המחמירה) וקובע כי הנטל לסתור אותה אינו כבד במיוחד.

## תחולת חוק איסור קבלת בטוחות מעובד, בעסקאות השקעה בחברות הזנק

עו"ד זיו קינן

לחברות הזנק שני נכסים עיקריים - עובדים וטכנולוגיה. מטעם זה הבטחת עבודתם של מייסדי החברה בחברה הינה קריטית להצלחתה ובעיקר עבור המשקיעים בה, בתקופה שלאחר ביצוע ההשקעה. פרקטיקה נהוגה בעסקאות השקעה כי על מנת להבטיח עבודתם של הנ"ל בתקופה שלאחר ביצוע ההשקעה, ניתנת לחברה זכות לרכוש מניות המוחזקות על ידי המייסדים במידה ואלו מסיימים עבודתם בחברה לפני תום תקופה מוגדרת. קרי, עזיבת המייסד את החברה לפני תום התקופה שנקבעה בהסכם ההשקעה תעניק לחברה את הזכות לקבל מן המייסד בחזרה את המניות (כולן או חלקן) המצויות בבעלותו ותנשל אותו מבעלותו (כולה או חלקה) בחברה. מנגנונים הסכמיים אלו, הנכללים בהסכמי השקעה, נקראים בשפה המקצועית מנגנוני Repurchase ו-Reverse Vesting וכוללים לרוב, מלבד התחייבות המייסד, גם הפקדת בטוחות כגון שטרי העברת מניות חתומים באמנות.

בפברואר 2012 אושר בכנסת חוק איסור קבלת בטוחות מעובד, התשס"ב ("חוק איסור קבלת בטוחות") אשר יזמו ח"כ יחימוביץ וחנין. מטרתו המוצהרת של חוק חברתי זה, היא למנוע תופעה בה נדרשים עובדים להפקיד ביטחונות אצל מעבידיהם כתנאי לקבלה או הישארות בעבודה. תופעה זו, של כבילת העובד אל המעסיק באמצעות בטוחות, רווחת בעיקר אצל העובדים החלשים בחברה כגון קהילת העובדים הזרים, אך לא רק. תופעה זו הייתה קיימת גם אצל ציבור העובדים הכללי כגון מלצרים ואף רופאים, אשר עשויים להידרש להפקיד ערבות או שטר כדי להבטיח את הישארותם בעבודה בסיום ההשתלמות או ההתמחות.

החוק קובע כי מעביד לא יקבל, במישרין או בעקיפין, בטוחות (מיטלטלין, לרבות כסף או שטר) הנמסרים מעובד או ממועמד לעבודה

### ייצוג בבתי משפט

סכסוכים עסקיים  
מכרזים  
תובענות ייצוגיות  
תביעות מקרקעין  
עתירות מינהליות  
תכנון ובנייה

### בוררות

ייצוג בבוררות  
מינוי כבורר בסכסוכים עסקיים

### הי טק

ליווי חברות סטארט-אפ  
עסקאות השקעה  
קרנות הון סיכון  
הסכמי טכנולוגיה  
תכניות אופציות לעובדים  
דיני מחשבים ואינטרנט

### קניין רוחני

פטנטים  
סימני מסחר  
מדגמים  
זכויות יוצרים  
הגנת זכויות בארץ ובעולם  
ייצוג בבתי משפט

### דיני עבודה

ייצוג מעסיקים  
ייצוג עובדים  
משפט קיבוצי  
הסכמי עבודה  
מניעת אפליה, שוויון הזדמנויות  
שמירת פרטיות

### חדלות פרעון

כינוס נכסים  
פירוק חברות  
הקפאת הליכים והסדרים  
שינויי מבנה והבראה  
בנקאות ועסקאות מימון  
הסדרי אג"ח





# LAW & NEWS

המשרד נכלל ברשימת המשרדים המובילים בתחומי המיסוי, הקניין הרוחני והליטיגציה המסחרית ע"י דן אנד ברדסטרית, BDi וכן המדריכים הבינלאומיים:



## מהשולחן המשפטי

### התחלות חדשות:

**ליטיגציה מסחרית:** משרדנו החל לייצג חברה מתחום התעשיות הביטחוניות, במסגרת תביעה שהוגשה נגדה לאכיפת הסכם לפיתוח מערכת המיועדת לצבאות בארץ ובחול. במקרה אחר, החלנו לייצג חברה מובילה בתחום התעשייה, במחלוקת חוזית בינה לבין חברה זרה, בנוגע להשקעה משותפת במיזם עסקי.

**ליטיגציה מנהלית:** משרדנו החל לטפל בייצוג חברה המפתחת מוצרים אלקטרוניים, במסגרת הליכים מול המדען הראשי במשרד התמ"ת. במקרה אחר, הוגשה על ידינו עתירה לבג"צ, כנגד החלטת משרד הבריאות להתנות את יבוא ושיווק סיגריות אלקטרוניות ברישומה כתכשיר רפואי.

**תביעות ייצוגיות:** משרדנו קיבל לטיפול שש תביעות ייצוגיות חדשות, אשר הוגשו לאחרונה כנגד חברות מתחומי תעשיות המזון, המשקאות, התחבורה והאנרגיה.

### הצלחות:

לאחרונה הצלחנו להתגבר על סירובו של משרד סימני המסחר בישראל לרשום סימן שנטען לגביו כי הינו דמות תלת מימד, חסרת אופי מבחין. בהשגה שהוגשה על ידינו, הצלחנו להוכיח כי מדובר בסימן תלת מימדי המחובר למוצרים (נעליים) ולכן הוא כשיר לרישום וכתוצאה מכך נרשם סימן המסחר.

רשות המסים (מכס אשדוד) קיבלה לאחרונה את עמדת לקוח של המשרד, במחלוקת סיווג לצרכי מכס שהתעוררה אגב דרישת גרעון מן הלקוח בגין אביזרים לרכב וכתוצאה מכך, הודעת החיוב בוטלה לחלוטין.

לאחרונה ניתן בבית המשפט המחוזי בת"א פסק דין, במקרה בו ייצגנו בהצלחה שני לקוחות מבכירי תעשיית ההייטק בישראל, בערעור מול רשות המסים (מס הכנסה תל אביב) שהסתיים בפסיקה תקדימית בעלת השלכות רחב משמעותיות מפי השופט אלטוביה.

בפסק הדין נקבע כי לנישום עומדת הזכות לבחור מדי שנה את הסדר המס המיטיב עמו, הכרעה המשקפת חיסכון מס של מיליוני שקלים ללקוחות המשרד.

### טלוויזיה ורדיו:

עו"ד אביגדור דורות השתתף לאחרונה בתוכנית הטלוויזיה "סוגרים חשבון" של עידן גרינבאום בערוץ 23, בנוגע להעלאת שיעור המע"מ ל-17% והשלכות צעד זה על עסקים קטנים ובינוניים. עו"ד דורות התארח אף בתוכנית הרדיו "קול ברמה", בנוגע לעתירה לבג"צ שהוגשה כנגד החלטת משרד הבריאות למנוע יבוא ושיווק של סיגריות אלקטרוניות.

### לשכת עורכי הדין:

עו"ד רפאל ליבא מונה לאחרונה ליו"ר ועדת הליטיגציה של מחוז ת"א והמרכז ועו"ד יוחאי שלף מונה לסגנו.

עו"ד נועה לב גולדשטיין נבחרה כרכזת האקדמית של ערב עיון שיתקיים בחודש דצמבר הקרוב בלשכת עורכי הדין בנושא הקמה, מיזוג ופירוק משרדי עורכי דין. בכנס יירצו, בין היתר, עו"ד ירון מהולל על היבטי מע"מ ועו"ד לב גולדשטיין על "תאונות מס" בפירוק משרדי עו"ד.

עו"ד נועה לב גולדשטיין תשתתף כמרצה בנושא מיסוי מקרקעין, בכנס השנתי השישי של עורכי הדין הצעירים בויעידת מחוזות לשכת עורכי הדין, אשר יתקיים החודש באילת.



תמונה מטקס הרמת כוסית שהתקיים במשרדנו לכבוד ראש השנה.

עלון זה מפורסם על ידי משרד עורכי הדין ועורכי פטנטים איתן, מהולל & שדות. למידע נוסף על המשרד או על המאמרים בעלון זה ניתן לפנות ישירות לכותבי המאמרים או לעו"ד אביגדור דורות בטלפון: 09-9726000

האינפורמציה המצויה בעלון זה הינה נכונה ועדכנית למועד פרסומה. יחד עם זאת, אנו ממליצים ומעודדים את הקוראים להיוועץ באנשי מקצוע ביחס לכל מקרה ומקרה, כדי להבטיח יעוץ המתאים לנסיבות המאפיינות כל מקרה.