



LAW & NEWS

בחוק, ובלבד שתקופת ההודעה המוקדמת שתחול על סיום החוזה על ידי הספק, לא תהיה קצרה יותר מתקופת ההודעה המוקדמת שתחול על הסוכן.

ואולם, דומה כי גולת הכותרת של החוק, לטובת הסוכן, היא בקביעה לפיה הלה יהיה זכאי לפיצוי מהספק עם סיום חוזה הסוכנות, בגין התקשרויות של הספק עם לקוחות חדשים ו/או על הגדלה משמעותית בהיקף עסקיו של הספק ביחס ללקוחות קיימים. ברם, לנוכח הקביעה הגורפת של הזכות לפיצוי שניתנה במסגרת ההצעה לסוכנים, מצנן החוק את קביעתו דלעיל וקובע כי בית המשפט יהיה רשאי להפחית או לשלול את הפיצוי אם מצא כי בנסיבות העניין צודק ונכון לעשות כן. ככלל מדובר בחוק ראוי ורצוי, אשר יסדיר את מערכת היחסים שבין ספק לסוכן, ומשעה שתקופת ההודעה המוקדמת הוסדרה בחוק, עשויות להצטמצם ההתדיינויות בפני הערכאות השיפוטיות בנושא זה.

הסוכן "IN" - המפיץ "OUT"

עו"ד רפאל ליבא; עו"ד אברהם מורל

לאחרונה, אישרה הכנסת בקריאה שנייה ושלישית את הצעת חוק חוזה סוכנות (סוכן מסחרי וספק), התשע"ב-2010 (להלן: "החוק"). עניינו של החוק, הוא בהגנה על זכויותיו של הסוכן המסחרי במסגרת היחסים עם הספק שעומו הוא מתקשר. ככלל, ספק מתקשר בחוזה סוכנות עם סוכן, שבמסגרתו ניתנת לסוכן הרשאה רחבה ומתמשכת לנהל משא ומתן עם לקוחות בשמו של הספק לצורך מכירת הטובין, ולעיתים אף להתקשר עימם בחוזה מטעם הספק. בין הספק לסוכן לא מתקיימים יחסי עובד ומעביד, ומשכך לא משולם לסוכן שכר חודשי, ואולם שכרו משולם לו בדרך אחרת, לא אחת באמצעות עמלה הנגזרת מסך שווי העסקאות שהוא היה מעורב בהם.

לפי המצב המשפטי הנוהג כיום, הסכמי הסוכנות נבחנים על פי דינים הכלליים, ובפרט על פי דיני החוזים, בהתאם למוסכם בין הספק והסוכן. משמעות הדברים היא שעל אף שהסוכן השקיע את זמנו ומרצו עבור הספק, הוראות החוק אינן מקנות לו זכויות עצמאיות (למעט אלו שהוגדרו בחוזה שבינו ובין הספק).

דא עקא, מפאת העובדה שעד עתה לא היו קיימות הוראות דין ברורות ביחסים שבין הספק לסוכן, בפרט בכל הנוגע לסיום היחסים שביניהם (כמו למשל ביחס למשך ההודעה המוקדמת שעל צד אחד לתת למשנהו לצורך ההתארגנות שנדרשת עם סיום היחסים), נוצרו סכסוכים בין הצדדים אשר לא פעם נדונו בין כותלי בית המשפט. חמור מ זאת, עקב חוסר ההסדרה בתחום, לא מתקיימת הרמוניה בפסיקת בתי המשפט בתחום, ולא פעם נוצרים פערים בין משך ההודעה המוקדמת אשר נפסקת על ידי ערכאות שיפוטיות שונות. למותר לציין, כי עסקינן במצב שאינו רצוי.

לשם כך בא לעולם החוק דנו, אשר הולך כברת דרך לא מעטה, בהגנה על זכויות הסוכן כאמור.

כך למשל, במסגרת החוק נקבעו מועדים שונים, הקצובים בהתאם לתקופת ההתקשרות, כך שעל צד המעוניין לסיים חוזה סוכנות שלא נקבעה לו תקופה קצובה, להודיע מראש על כוונתו לסיים את החוזה, ולאפשר את תקופת ההתארגנות בהתאם למועדים אלו. כן קובע החוק, להגנת הסוכן, כי הצדדים לחוזה סוכנות רשאים לקבוע תקופות ארוכות מאלה הקבועות

סוכן מסחרי

יחד עם זאת, החוק אינו חף מפגמים. כך למשל, קביעת הפיצוי משאירה כאמור פתח לבית המשפט להתערב ולצמצם את הסכומים כאמור, ומתעורר החשש אפוא כי הדבר יפתח את הגולל ביחס להתדיינויות משפטיות בנושא. במקום שבו מטרתו של החוק היא בהסדרת היחסים שבין ספק לסוכן, על מנת למזער התדיינויות משפטיות, ספק אם היה מקום להותיר כר נרחב לשיקול דעת בית המשפט. ואולם, דומה כי החולשה העיקרית של החוק היא במה שאין בו. החוק אינו מסדיר במסגרתו את זכויות המפיץ (מי שרוכש סחורה מיצרן במטרה לשווקה). כיום, הדין הנוהג ביחס למפיץ דומה לזה החל ביחס לסוכן, כמו למשל בנוגע להודעה מוקדמת לה זכאי המפיץ, אשר נקבעת אף היא, על ידי בית המשפט בהתאם לשיקולים שונים ובכל מקרה לגופו. בהזדמנות זו שבה הוסדרו זכויות הסוכן, היה נכון וראוי להסדיר מפורשות אף את זכויות המפיץ אל מול היצרן, זאת לאור שכחותם של יחסי יצרן-מפיץ בשוק, ולנוכח היקף השקעתו של המפיץ ומידת הסיכון הרובצת עליו במסגרת יחסים אלו.

טלי איתן
רפאל ליבא
ידון מהולל
איתן שמואלי
אביגדור דורות
ניר ויסברגר
סאלי גיליס
נעם וייס
עופר כהן - צדק
אהוד קרונפלד
קרן רייכבך - סגל
אייל שטרנברג
שירלי גל
נטע שקד - שטדלר
גיא הדר
נועה לב - גולדשטיין
יוחאי שלף
דייב זיתון
יואל וידל
אסתר ליבא
אלין וקסלמן
מרב כהן - אורבך
מיטל ואקנין
אורטל מור
אליס אברמוביץ
אריאל ביטון
נטלי דוידאי הדר
אלון רום
זיו קינן
אלכס פינקל
דוד שינברג
אברהם מורל
דפנה יניב
עופרי סבירסקי
אריק בוטנר
אייל בן זקן
מוטי בללתי
גרגורי אירגו
סיון הרשקוביץ - חן
יעל רואש - קבילי
ליטל נוף סבג
אדם קדש
רועי אסף
גיא אידו
רונית אפשטיין
אמיר ארד
שירה אוחיון
ליאור אתגר
רוית קורן

הידי מ. ברון
לארי רובלין
ענת שינקין
רבקה ברקמן
ולדימיר שרמן
ברוס לילנג
דרון שנער
נאוה אילן



LAW & NEWS

תחומי התמחות

משפט מסחרי

הסכמים מסחריים

חברות, שותפויות

מיזוגים, רכישות וארגון מחדש

מכרזים

שוק הון

תשקיפים

הנפקות פרטיות

הצעות רכש

גיוסי הון באג"ח

דיווח במגנ"א

סחר בינלאומי

דיני יבוא ויצוא

הסכמי סחר של ישראל

כללי מקור

אכיפת זכויות קניין רוחני

מיסוי ישרי

מס הכנסה ומס חברות

מיסוי בינלאומי

מיסוי מקרקעין

נאמנויות

ייצוג בבתי משפט

מיסוי עקיף ויבוא

מכס

מס קנייה

היטלי היצף

אמצעי הגנה

מע"מ

ייצוג בבתי משפט

מקרקעין

עסקאות נדל"ן מסחרי

עסקאות קומביניציה

עסקאות נדל"ן למגורים

התחדשות עירונית

קרקעות

השניה, היקף ההדחיה כלפי בעל השליטה. כלומר, האם כל חוב של חברה לבעל שליטה, בתאגיד מדווח בקשיים, מכל מקור, יידחה בפני ההתחייבות כלפי מחזיקי האג"ח, או רק ההתחייבויות כלפי בעל השליטה כמחזיק בתעודות התחייבות.

לאחרונה, ניתן פסק הדין הראשון בסוגיה, על ידי כבוד השופט רות רונן במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ה"פ 11-07-3655 הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ נ' MBM ACQUISITION INC (להלן – "פסק הדין"). בעניין התחולה הרטרואקטיבית של התיקון, נראה כי השאלה נותרה ללא מענה.

בפסק הדין נקבע כי החלה למפרע של החוק היא בעייתית ויש בה כדי לפגוע בדיעבד בציפיות הלגיטימיות של מי שרכש את אגרות החוב במועד בו הוא רכש. ביחס לטענת אחד הצדדים בתיק, הוער בהערת אגב, כי אין זה ברור אם יש בערכי הצדק וההגינות כדי לאפשר החלה רטרואקטיבית. יחד עם זאת, בית המשפט הדגיש כי אין בקביעה זו או ההכרעה אליה הוא הגיע כדי לקבוע מסמרות בעניין. בעניין היקף הדחייה החוב לבעל שליטה בתאגיד, נראה כי בית המשפט כבר הכריע. בדברי ההסבר להצעת החוק הראשונה שהונחה על שולחן הכנסת (ביום 11.10.2010) צויין כי יש לבצע הדחייה חוב לבעל השליטה רק בגין אגרות חוב ולא בגין כל חוב של התאגיד לבעל השליטה. דברים ברוח דומה נאמרו גם בדיוני הועדה בכנסת.

מדברי ההסבר שצורפו להצעת החוק ושפורסמו בסופו של יום ברשומות, עולה כי כל חובות התאגיד, לרבות התחייבויות בגין אגרות חוב (אך לא רק) לבעל השליטה יידחו עד לאחר פרעון התחייבויות התאגיד כלפי מחזיקי אגרות חוב אחרים, ולשון הסעיף מתיישבת גם עם פרשנות זו.

בפסק הדין, השופטת רונן, מפרשת את התיקון באופן שהוא חל אך ורק על התחייבויות של התאגיד לבעל השליטה מכוח תעודת ההתחייבות ולא על כל התחייבות אחרת. השופטת רונן קובעת כי הוראת הסעיף קובעת כי "ביחס לאגרות החוב שבעל השליטה מחזיק בהן, דינו של בעל השליטה לא יהיה כדינם של יתר מחזיקי אגרות החוב באותה סדרה, אלא הוא יקבל את חלקו בנשייה מהחברה רק לאחר שהחברה פרעה במלואן את התחייבויותיה כלפי יתר מחזיקי האג"ח בסדרה זו".

הח"מ סבורים כי למרות הבעייתיות בתיקון 44, הרי שלא ניתן להתעלם מהשפעת תיקון 44, גם ביחס לחובות אחרים של חברות כלפי בעלי שליטה. זאת, לכל הפחות בהיבט הנוגע להפעלת שיקול הדעת, לעניין הדחייה חוב כלפי בעל שליטה על פי סעיף 6(ג) לחוק החברות.

נראה כי התיקון ימשיך להעסיק את ציבור המחזיקים, בעלי השליטה ובתי המשפט בזמן הקרוב. יצוין כי המדובר בפסק דין חדש, שאינו חלוט, ואשר ככל הנראה יוגש עליו ערעור לבית המשפט העליון.

לא רוצים "תספורת" - הערות על תיקון 44 לחוק ניירות ערך לאור פסיקה חדשה

עו"ד קרן רייכנבך - סגל; עו"ד גיא אידו

2

על רקע אופנת ה"תספורות" בהסדרי חוב מול מחזיקי אג"ח רבים, החלו מאמצים חקיקתיים לצמצם את הפגיעה במחזיקים. עוד לפני היוזמות ל"חוק התספורת", התקבל תיקון לחוק ניירות ערך, שהתחיל בהצעה פרטית של ח"כ חיים כץ, אשר נדונה בוועדת העבודה, הרווחה והבריאות של הכנסת.

ביום 12.1.2011 נכנס לתוקפו סעיף 52ד לחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 במסגרת תיקון 44 שקובע, בין היתר, כי: "בעל שליטה, בתאגיד מדווח בקשיים, המחזיק בתעודות התחייבות של התאגיד, לא יהיה זכאי לפידעון ההתחייבויות כלפיו מאת התאגיד אלא לאחר שהתאגיד פרע במלואן את כל התחייבויותיו כלפי מחזיקים אחרים בתעודות התחייבות, לרבות תשלום ריבית והפרשי הצמדה, על פי הקבוע בשטר הנאמנות". המונח "תעודות התחייבות" כולל, בין היתר, אגרות חוב.

מטרתו של התיקון הינה להגן על מחזיקי אגרות חוב של התאגיד, ובעיקר חוסכים ומשקיעים מקרב הציבור הרחב, ולדחות את החזר החובות לבעל השליטה, אשר הביא את החברה לאי יכולת פירעון החוב, מפני מחזיקי האג"ח האחרים. רעיון ההדחיה של חובות לבעל השליטה, אינו רעיון חדש, והוא קיים בסעיף 6 לחוק החברות, תשנ"ט-1999. בסעיף זה, ובכפוף לעמידה בתנאים הקבועים בסעיף ולשיקול דעת בית המשפט, ניתן להורות על השעיית זכותו של בעל מניות לפירעון חובו מהחברה עד שהחברה תפרע את כל חובותיה.

בשונה מכך, תיקון 44 קובע הוראה מנדטורית, חזקה חלוטה, כזו שאינה מצריכה שיקול דעת של בית משפט, בחינת נסיבות או התקיימות תנאים, ובכך הוא אינו מאפשר גמישות או התאמה למצב החברה בפועל. בנוסף, הוא אינו מבחין בין אג"ח המובטח בנכסים של החברה, לאג"ח נטול בטחונות, ובין חברה בהליכי פירוק, הקפאת הליכים או כינוס נכסים, לחברה המגיעה להסדר במהלך עסקיה.

התיקון, כפי שהוא מנוסח, מעורר שתי שאלות משפטיות-פרשניות:

האחת, שאלת הרטרואקטיביות. כלומר, האם הסעיף חל על פירעון התחייבויות מרגע כניסתו לתוקף, גם על אג"ח שנרכש על ידי בעל השליטה טרם חוקק התיקון, או רק ביחס לאג"ח אשר נרכש על ידי בעל השליטה לאחר שנכנס החוק לתוקף. בהעדר הוראות מעבר בחוק, לא ברור האם יש להחיל את החוק למפרע, כאשר החלה למפרע מנוגדת לעקרונות הכלליים של שיטת המשפט, והיא פוגעת בציפיות ובוודאות.



LAW & NEWS

הזכות להישכח: הצעת החוק החדשה מציגה את "הזכות להישכח". זכות זו מאפשרת למשתמשים לבקש שהמידע שהצטבר לגביהם יימחק ולא יפוזר ברשת ודורשת מהחברות אשר שומרות את המידע לוודא כי המחיקה תעשה גם על ידי צד שלישי המעבד או משתמש במידע.

אחת התוצאות הישירות של הפעלת זכות שכזו, הינה הגנה על בני נוער אשר משתפים ברשת תמונות ופרטים אישיים אודות עצמם ולא מודעים להשלכות של שיתוף המידע האישי הזה בשלב מאוחר יותר של חייהם.

העברת מידע: הצעת החוק מותירה לצרכנים את הזכות להעביר את המידע משירות אחד לאחר. כך למשל, יוכל המשתמש לסגור את חשבון הפייסבוק שלו ולהעביר את המידע הכולל תמונות ואנשי קשר לגוגל פלוס ללא כל קושי, זאת בניגוד למצב הקיים היום.

3

חקיקה אירופית חדשה - הגנת פרטיות המידע ברשת

עו"ד רונית אפטיין

אפשרות להעברת מידע קלה בין שירותי רשת שונים, דרישה לאישור מפורש בטרם נאסף מידע והסכמה למחיקת מידע הם רק חלק מעיקרי הצעת חוק חדשה של האיחוד האירופאי, שמטרתה לאפשר למשתמשים שליטה מלאה במידע האישי שלהם ברשת. מאחר שחברות כמו גוגל ואפל לא שינו את התנהגותן כתוצאה מהביקורת המופנית כלפיהן, גבר הלחץ מצד מחוקקים להצר את צעדיהן ולא לצלן לכבד את פרטיות הצרכנים.

בשל כך, האיחוד האירופאי פרסם לאחרונה הצעת חוק, שמטרתה לאפשר למשתמשים שליטה מלאה במידע האישי שלהם ברשת. הצעת החוק החדשה, אשר באה להחליף את החוק הקיים אשר משמש כבר יותר מ-15 שנה, מתאימה את עצמה לשינויי הטכנולוגיה ולשימוש הנרחב שנעשה כיום באינטרנט ומנסה לתת לחברות עסקיות סט כללים אחיד לאיסוף ושימוש במידע.

הגילוי כי גורם מסחרי עלום השתמש בפרטים אישיים אשר סופקו בכלל לחברה אחרת, כבר לא יהיה עניין שבשגרה, לאחר שהחוק המוצע יתקבל. עיקרי הצעת החוק קובעים כי חברות צריכות להשיג הסכמה מפורשת מהמשתמשים לאיסוף ושימוש במידע, ליידע את המשתמשים איזה מידע נאסף, לאיזו מטרה ולכמה זמן, להסכים לבקשת המשתמשים למחוק את המידע ולאפשר למשתמשים להעביר את המידע האישי שלהם משירות אחד לאחר.

נראה כי רשתות חברתיות וחברות המבוססות על מודלים עסקיים המשתמשים בפרטי הגולשים לצורך פרסום ממוקד, כגון פייסבוק וגוגל, יהיו הראשונות אשר יושפעו מהחוק המוצע ויאלצו לשנות את תנאי השימוש באתר ולידע את המשתמשים בדבר זכויותיהם. חברות שלא יעמדו בתנאי החוק, יוכלו להיקנס בסכום המגיע לכדי 1 מיליון אירו או 2% מסך המכירות העולמי השנתי שלהן.

אז מה בדיוק נכלל בהצעת החוק וכיצד תושפע מכך ההתנהלות העסקית של חברות רבות בתחום האינטרנט וההייטק?

ייצוג בבתי משפט

סכסוכים עסקיים
מכרזים
תובענות ייצוגיות
תביעות מקרקעין
עתירות מינהליות
תכנון ובנייה

בוררות

ייצוג בבוררות
מינוי כבורר בסכסוכים עסקיים

הי טק

ליווי חברות סטארט-אפ
עסקאות השקעה
קרנות הון סיכון
הסכמי טכנולוגיה
תכניות אופציות לעובדים
דיני מחשבים ואינטרנט

קניין רוחני

פטנטים
סימני מסחר
מדגמים
זכויות יוצרים
הגנת זכויות בארץ ובעולם
ייצוג בבתי משפט

דיני עבודה

ייצוג מעסיקים
ייצוג עובדים
משפט קיבוצי
הסכמי עבודה
מניעת אפליה, שוויון הזדמנויות
שמירת פרטיות

חדלות פרעון

כינוס נכסים
פירוק חברות
הקפאת הליכים והסדרים
שינויי מבנה והבראה
בנקאות ועסקאות מימון
הסדרי אג"ח

פרטיות המידע

הגנה על המידע: לאחר שחברות קיבלו הסכמה מפורשת לשמירה ועיבוד המידע ולאחר שהודיעו למשתמשים לאיזו מטרה נשמר המידע, מוטלת עליהן החובה גם להגן על המידע הנשמר ברשותן. במקרה של זליגת או גניבת מידע, נדרשות החברות לספק הודעה על כך בתוך 24 שעות. הכללים המוצעים החדשים יכולים לעודד חברות להצפין את המידע על מנת למנוע את גניבתו. נראה כי עלותה של ההצפנה תהיה במקרים רבים זולה יותר לחברות מאשר הנזק הנגרם מזליגת מידע וההודעות למשתמשים הנדרשות במקרה כזה.

לא רק חברות אירופאיות: החוק המוצע לא יחול על חברות אירופאיות בלבד אלא יחול גם על חברות אשר השרתים שלהן נמצאים מחוץ לאירופה, כמו, למשל, רשתות חברתיות שונות. כך, לא מן הנמנע כי החוק המוצע יאומץ כנורמה בהעברת מידע בחברות בינלאומיות אל ומחוץ לאירופה.

לחוק המוצע יש השלכות מהותיות והשפעה ישירה על כל חברה הפועלת בשוק האירופאי ומציעה שירותים לאזרחים אירופאים, בין אם היא חברה מקומית או עולמית ובין אם מדובר בחברה ישראלית הפועלת באירופה.



LAW & NEWS

המשרד נכלל ברשימת המשרדים המובילים בתחומי המיסוי, הקניין הרוחני והליטיגציה המסחרית ע"י דן אנד ברדסטרית, BDi וכן המדריכים הבינלאומיים:



מהשולחן המשפטי

התחלות חדשות: מחלקת הליטיגציה קיבלה לטיפול שש תובענות ייצוגיות חדשות, במסגרתן היא תגן על תאגידים מובילים ויודעים ובכלל זה, רשת מוכרת בתחום האלקטרוניקה והמחשבים, רשת קמעונאית, יצרנית בינלאומית גדולה של מוצרי צריכה ויצרנית מזון. היקפן של התובענות נאמד בעשרות מיליוני ש"ח.

מינויים: עו"ד נועה לב גולדשטיין מונתה לסגנית יו"ר ועדת המסים בלשכת עורכי הדין במחוז ת"א ומרכז. עו"ד אביגדור דורות צורף כחבר בוועדת מיסים עקיפים וכחבר בוועדת פלילי-מיסים, של לשכת עורכי הדין.

אתר חדש: לאחרונה עלה לאוויר אתר חדש של המשרד בכתובת www.ems-legal.com האתר כולל, בין היתר, את הפרסומים המקצועיים של המשרד, בהם ניתן להיעזר בשאלות משפטיות מגוונות.

פירוק זמני: עו"ד קרן רייכבך-סגל מונתה לאחרונה כמפרקת זמנית של חברת סלטרו בע"מ, ביחד עם רו"ח יואב כפיר. בכוננת המפרקים הזמניים לפרסם הזמנה להציע הצעות לרכישת נכסי החברה, הכוללים פטנטים ומוצרים הקשורים להעברת קול ומידע על גבי רשתות סלולריות.

יום גיבוש: עובדי המשרד יצאו ליום גיבוש בגליל, אשר כלל משחקי תחרות קבוצתיים, נסיעה ברכבי שטח, רכיבה על אופניים, ספא ועיסויים מפנקים, הופעה של שחקן תיאטרון הקאמרי ומסיבת ריקודים.

הסתיימו בהצלחה: מחלקת המיסים של המשרד ייצגה בבית המשפט המחוזי בת"א לקוח בערעור מס הכנסה, הנוגע להסדר נושים של חברה בקשיים, במסגרתו שולמו לנושים בלתי מובטחים (ספקים) 25% מהחובות כלפיהם. פקיד השומה טען כי ויתור הספקים על יתרת החוב, מהווה מחילה שהינה הכנסה אצל לקוח המשרד. בית המשפט קיבל את ערעורו של הלקוח בסוגייה העיקרית שנדונה והפחית את החוב למס הכנסה בכ- 10 מיליון ש"ח, לעומת סכום הדרישה.

מחלקת הליטיגציה סיימה לאחרונה בהצלחה מרובה את הטיפול בשתי תביעות ייצוגיות שהוגשו נגד רשת ידועה של חנויות נוחות ונגד יצרנית מזון גדולה בהיקף מצטבר של עשרות מיליוני. בעקבות תגובות שהוכנו מטעמן של שתי החברות, הסתלקו התובעים מההליך והתביעות שהוגשו נגד החברות נדחו.

מחלקת המיסים ייצגה לקוח של המשרד בוועדת הכספים של הכנסת, בהתנגדות להעלאת מס הקניה על מוצרי טבק מסוימים. בתום דיוני הוועדה בהן נשמעו התנגדויות הגורמים השונים, הביא שר האוצר לאישור הוועדה צו חדש, על פיו נקבעה העלאה מתונה ומדורגת של המס, לעומת הצו המקורי.

במעלה הדריוג: משרדנו דורג השנה ברשימת עשרים המשרדים הגדולים בישראל, במדריך Dun's 100. כן דורג משרדנו בפרסומי Dun's 100 ו-BDi ובמדריך הבינלאומי היוקרתי Chambers & Partners כמוביל ובולט בתחומי הפעילות הבאים: קניין רוחני, מיסוי, היי-טק, ליטיגציה מסחרית ותובענות ייצוגיות.

עלון זה מפורסם על ידי משרד עורכי הדין ועורכי פטנטים איתן, מהולל & שדות. למידע נוסף על המשרד או על המאמרים בעלון זה ניתן לפנות ישירות לכותבי המאמרים או לעו"ד אביגדור דורות בטלפון: 09-9726000

האינפורמציה המצויה בעלון זה הינה נכונה ועדכנית למועד פרסומה. יחד עם זאת, אנו ממליצים ומעודדים את הקוראים להיוועץ באנשי מקצוע ביחס לכל מקרה ומקרה, כדי להבטיח יעוץ המתאים לנסיבות המאפיינות כל מקרה.

